

GRUPO DE INVESTIGACIÓN "POBREZA, DESIGUALDAD Y MERCADO LABORAL"

EMPLEO

MERCADO LABORAL

ANÁLISIS TERRITORIAL



2025

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FRIEDRICH-EBERT-STIFTUNG - ECUADOR

Metodología

Población con empleo



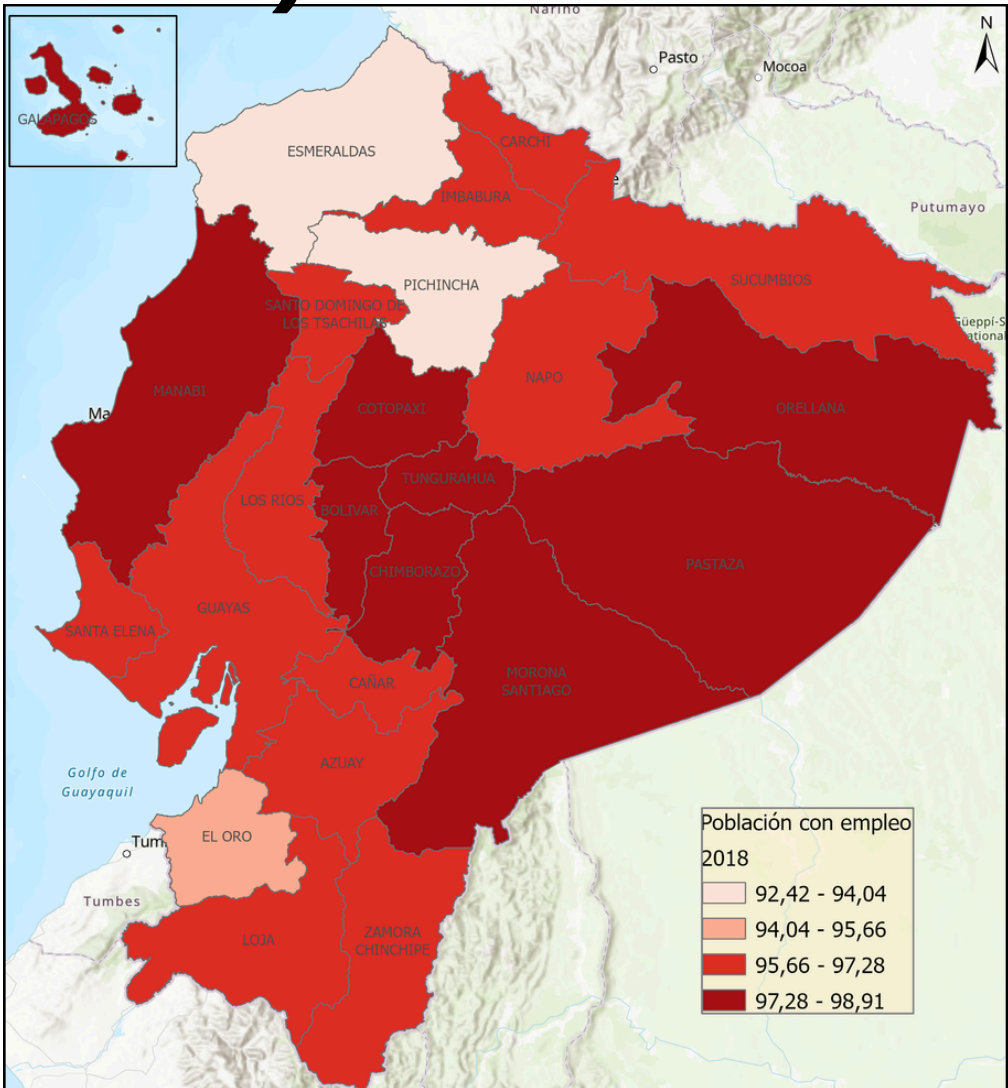
Definición

Según la definición del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), se considera como población empleada a las personas de 15 años y más que, durante la semana de referencia, realizaron alguna actividad para producir bienes o prestar servicios a cambio de una remuneración o beneficio. Esta categoría incluye tanto a quienes trabajan de forma dependiente como independiente, siempre que perciban algún ingreso o compensación por su actividad.



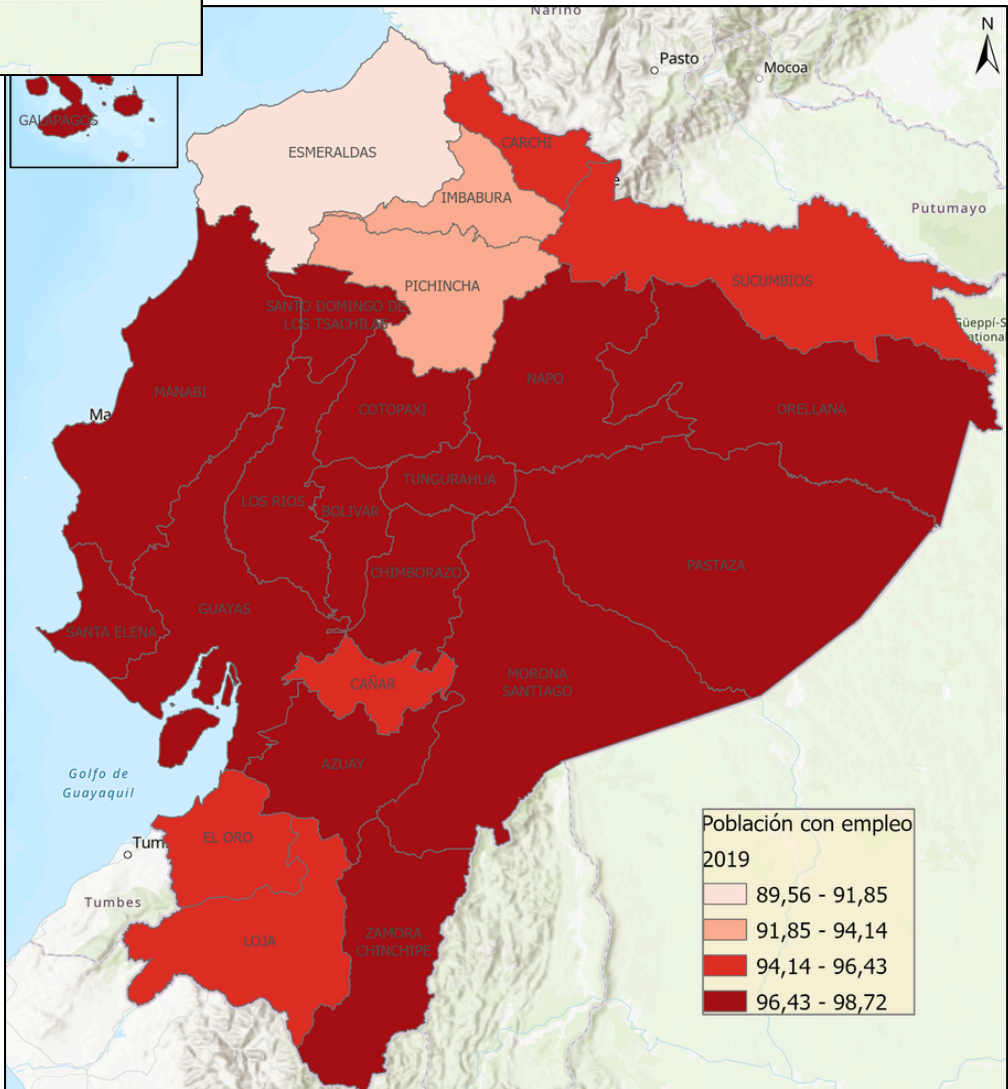
El objetivo de este boletín es presentar un análisis actualizado de las tendencias de empleo en el Ecuador, con información desagregada a nivel nacional y provincial, a fin de identificar patrones y variaciones que permitan comprender la dinámica del mercado laboral. La información utilizada proviene de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) anual, elaborada y publicada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Este boletín busca ofrecer insumos técnicos y confiables para la formulación de políticas públicas y estrategias orientadas a la generación de empleo digno y sostenible.

Evolución territorial de la población con empleo (2018–2024)



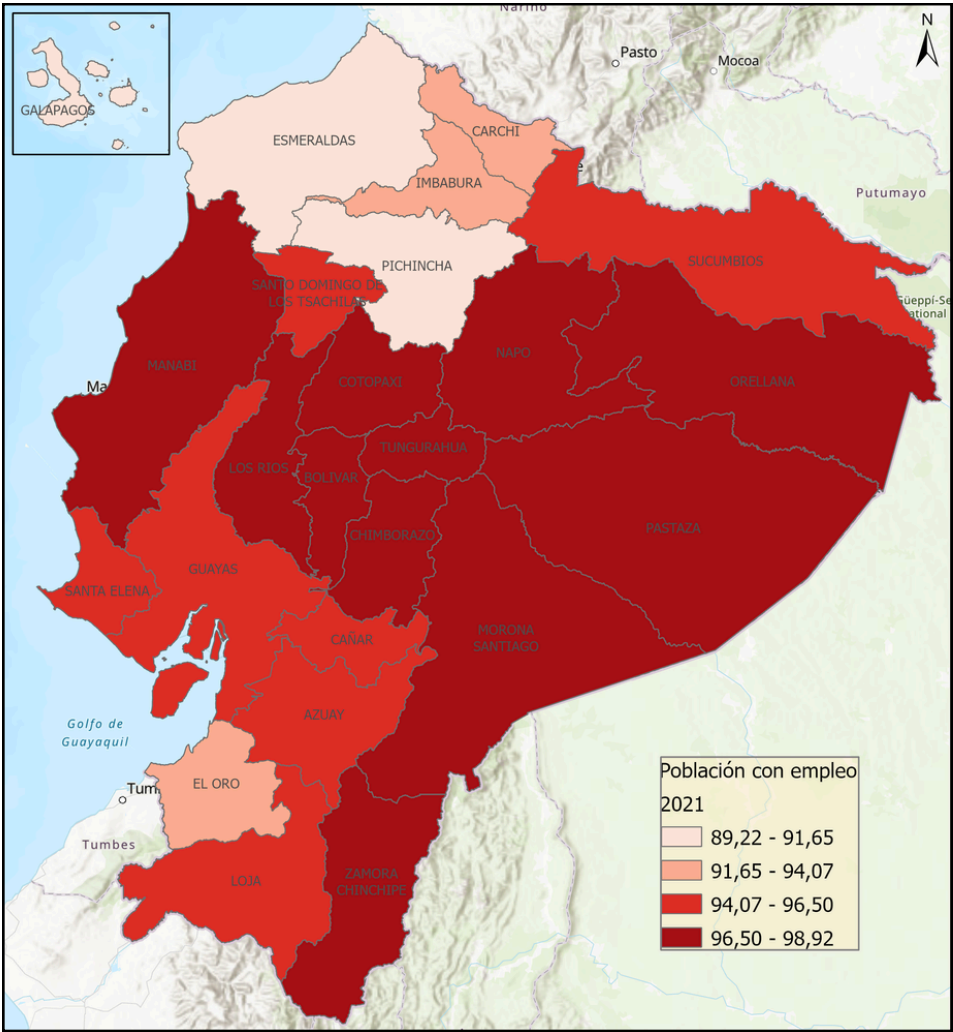
Fuente: ENEMDU anual 2018

2019



Fuente: ENEMDU anual 2019

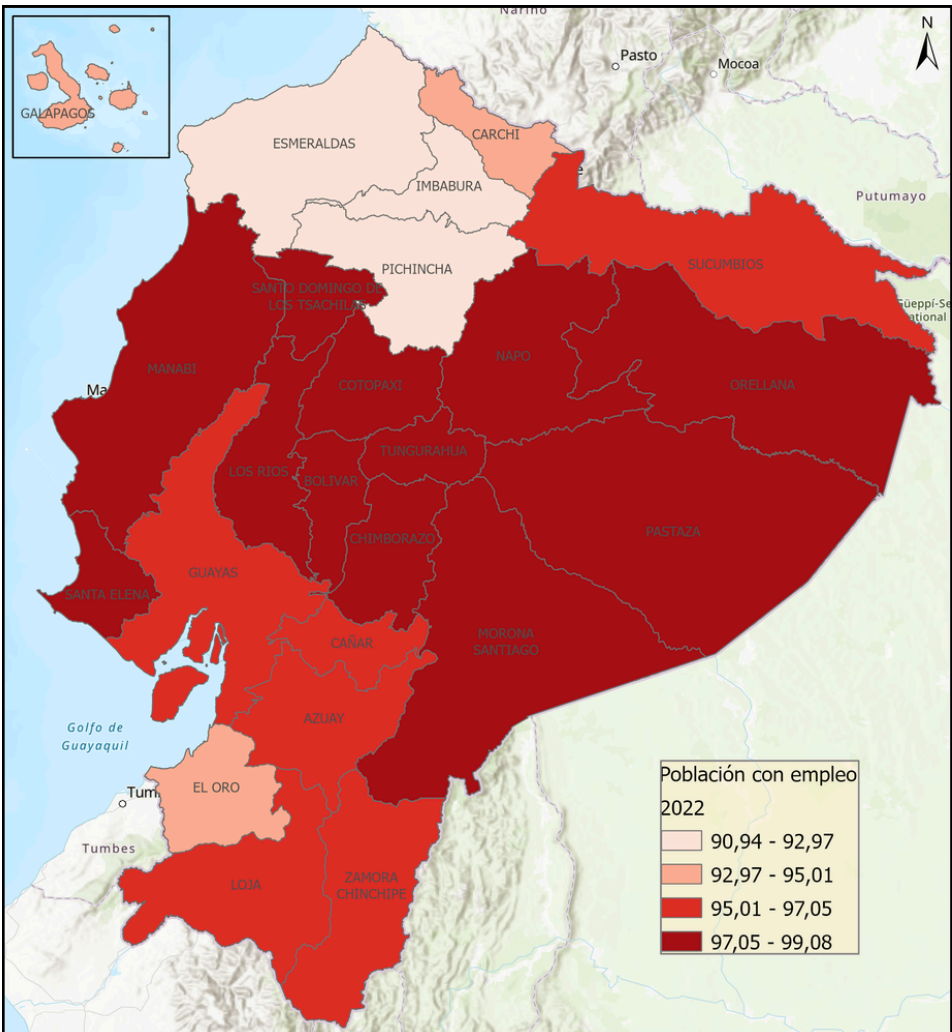
Evolución territorial de la población con empleo (2018–2024)



2021

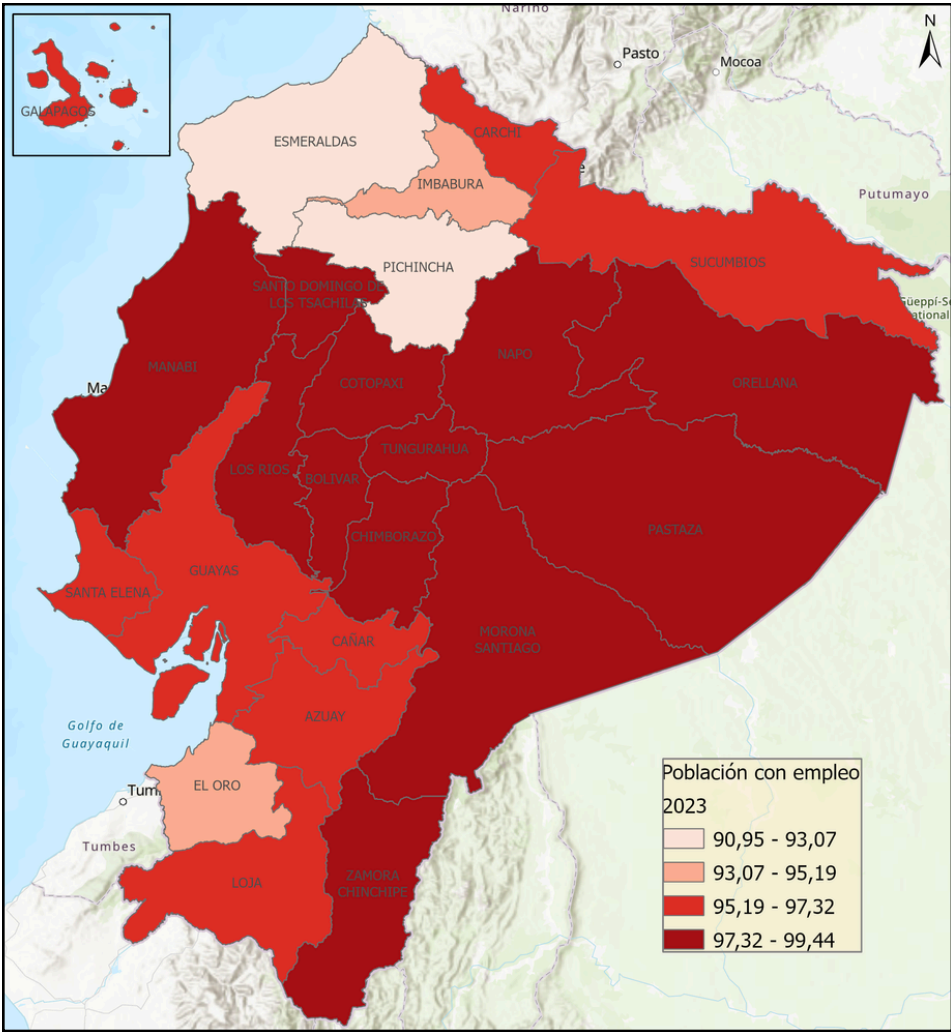
Fuente: ENEMDU anual 2021

2022



Fuente: ENEMDU anual 2022

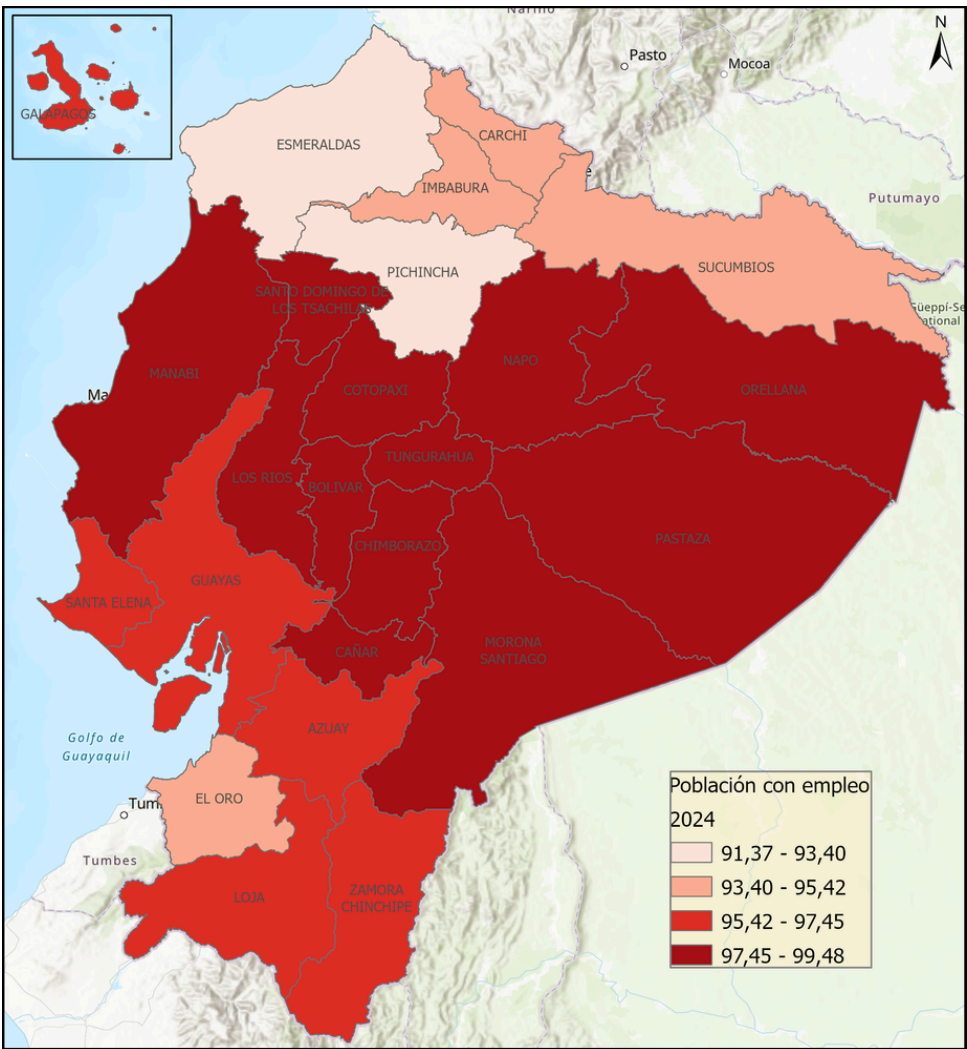
Evolución territorial de la población con empleo (2018–2024)



2023

Fuente: ENEMDU anual 2023

2024



Fuente: ENEMDU anual 2024

Tabla resumen de datos provinciales

Provincias	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Azuay	96,54	96,55	94,86	96,67	97,02	97,10
Bolívar	98,58	98,65	98,93	99,09	99,29	99,49
Cañar	96,13	96,07	95,95	96,33	97,24	98,82
Carchi	96,61	95,09	93,70	94,11	95,46	95,10
Cotopaxi	98,08	98,30	97,21	98,30	98,59	98,66
Chimborazo	98,23	98,71	97,74	98,00	98,23	98,45
El Oro	95,11	95,13	93,09	94,03	94,36	95,24
Esmeraldas	92,43	89,56	89,98	90,94	90,95	91,37
Guayas	96,59	96,85	96,06	96,41	96,92	97,21
Imbabura	95,86	93,25	93,96	92,86	94,40	93,73
Loja	96,64	96,37	95,90	96,92	96,43	96,45
Los Ríos	96,91	97,22	97,18	98,17	98,03	98,09
Manabí	98,02	97,67	97,39	97,23	98,10	97,64
Morona Santiago	98,91	98,72	98,61	98,66	99,44	99,14
Napo	97,22	97,78	97,73	98,47	99,23	99,22
Pastaza	97,95	98,11	97,95	98,39	98,95	97,62
Pichincha	92,69	92,00	89,23	91,45	92,46	92,67
Tungurahua	97,69	97,79	96,94	97,78	98,01	97,88
Zamora Chinchipe	97,17	96,91	97,00	97,01	97,48	97,39
Galápagos	98,74	97,86	90,66	94,41	95,76	97,16
Sucumbíos	95,80	95,30	94,59	95,45	97,26	95,32
Orellana	97,75	98,19	97,37	98,67	98,74	99,16
Santo Domingo de los Tsáchilas	97,19	97,19	96,35	97,73	98,08	98,18
Santa Elena	96,88	97,19	96,40	97,34	97,14	97,17
Nacional	96,08	95,84	94,76	95,65	96,15	96,25

Fuente: ENEMDU anual 2018-2024

Nota: No se presentan datos correspondientes al año 2020 debido a que, como resultado de la emergencia sanitaria por la COVID-19, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) no levantó la ENEMDU anual en ese período.



Las tasas de ocupación superan el 95% en la mayoría de provincias, pero esto no implica empleos estables o bien remunerados.



Esmeraldas y Pichincha muestran las tasas más bajas del país, aunque con leves mejoras recientes.



Bolívar, Napo y Orellana registran en 2024 los porcentajes más altos de población ocupada.



La interpretación de estas cifras requiere considerar otros indicadores que permitan evaluar la calidad del empleo.

Brechas persistentes en el empleo: análisis por provincia

En el periodo 2018-2024, la tasa de ocupación nacional se mantuvo estable, pasando de 96,08% a 96,25%, con fluctuaciones leves en los años intermedios. A nivel provincial, los valores se mantienen elevados en casi todo el territorio, con diferencias que en 2024 van desde el 91,37% en Esmeraldas hasta el 99,49% en Bolívar. Sin embargo, este indicador únicamente refleja la proporción de personas ocupadas y no permite determinar por sí mismo la calidad del empleo, por lo que no se puede interpretar que una mayor ocupación implique mejores condiciones laborales.

En 2024, Bolívar, Napo y Orellana registran los porcentajes más altos de ocupación, todos superiores al 99%. En el otro extremo, Esmeraldas y Pichincha presentan las tasas más bajas del país, con 91,37% y 92,67% respectivamente, aunque en ambos casos se observan ligeros aumentos respecto a 2021. Estas cifras, por sí solas, no permiten afirmar diferencias en la calidad o estabilidad del empleo entre territorios.

Las variaciones provinciales a lo largo del periodo no siguen un patrón uniforme. Algunas provincias mantienen niveles de ocupación similares durante todo el intervalo, mientras que otras muestran fluctuaciones más marcadas, como Galápagos, que pasó de 98,74% en 2018 a 90,66% en 2021 y luego se recuperó a 97,16% en 2024. Estos cambios evidencian que, para un análisis integral del mercado laboral, es necesario complementar este indicador con otros que midan la formalidad, la suficiencia de ingresos y la adecuación de las jornadas.

La alta tasa de ocupación observada en la mayoría de provincias no debe interpretarse automáticamente como una señal de fortaleza laboral, ya que no revela si los empleos son formales, estables o con ingresos adecuados. Sin un análisis de la calidad y las condiciones de trabajo, estas cifras pueden ocultar problemas estructurales como la informalidad y la precarización.

Las diferencias provinciales en la ocupación muestran que el desafío no es solo mantener altos niveles de empleo, sino garantizar que estos se traduzcan en oportunidades laborales dignas y sostenibles. Incorporar indicadores de formalidad, ingresos y protección social es clave para diseñar políticas que fortalezcan el mercado laboral y reduzcan las desigualdades territoriales.

CRÉDITOS

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Carolina Sánchez Pilco, Gabriela Ron - Autoras

Instituto de Investigaciones Económicas (IIE)

Andrés Mideros Mora - Coordinador

Nora Fernández, Julián Gaybor, Naomi Guevara, Kevin Nuñez, Xavier Ledesma - Equipo del IIE

Grupo de Investigación "Pobreza, Desigualdad y Mercado Laboral"

Grupo de Investigación "Economía de la Energía y Desarrollo Sustentable"

Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) - Oficina Ecuador

Tina Hennecken - Representante

Gustavo Endara - Coordinador de proyectos

Alejandra Aguirre - Asistente de proyectos

Los contenidos, análisis y opiniones incluidos en este boletín son de exclusiva responsabilidad de sus autoras y autores. Estos no necesariamente reflejan la posición institucional de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), del Instituto de Investigaciones Económicas ni de la Fundación Friedrich Ebert (FES).

Teléfono

(02) 2991700 Ext: 2063

Website :

<https://iie-puce.com/>

Dirección:

Av. 12 de Octubre 1076, Vicente Ramón Roca

Correo electrónico:

iiec@puce.edu.ec



Economía PUCE