

GRUPO DE INVESTIGACIÓN "POBREZA, DESIGUALDAD Y MERCADO LABORAL"

# ACCESO A SEGURIDAD SOCIAL MERCADO LABORAL

## ANÁLISIS TERRITORIAL

---



# 2025

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FRIEDRICH-EBERT-STIFTUNG - ECUADOR

Metodología

# Acceso a seguridad social



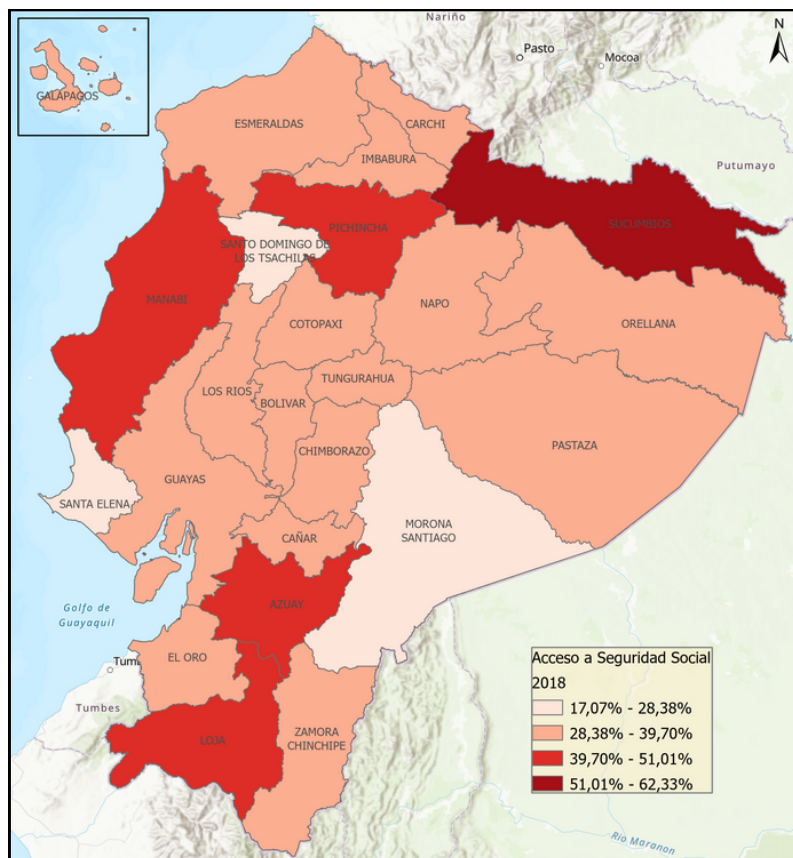
## Definición

El indicador de acceso a la seguridad social considera a todas las personas de 15 años y más, independientemente de su condición de actividad, que realizan aportes a alguno de los sistemas de protección social del país: Seguro General y Seguro Social Campesino del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), así como los regímenes especiales del Instituto de Seguridad Social de las Fuerzas Armadas (ISSFA) y del Instituto de Seguridad Social de la Policía Nacional (ISSPOL). Los datos se obtienen de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) anual.



Este boletín tiene como objetivo presentar la distribución del acceso a la seguridad social en Ecuador, desagregado por provincias. El análisis busca identificar las diferencias territoriales en la cobertura de los sistemas de protección social, aportando información clave para comprender el grado de formalización laboral y la extensión de derechos de seguridad social en la población de 15 años y más.

# Evolución territorial del acceso a la seguridad social en Ecuador (2018–2024)

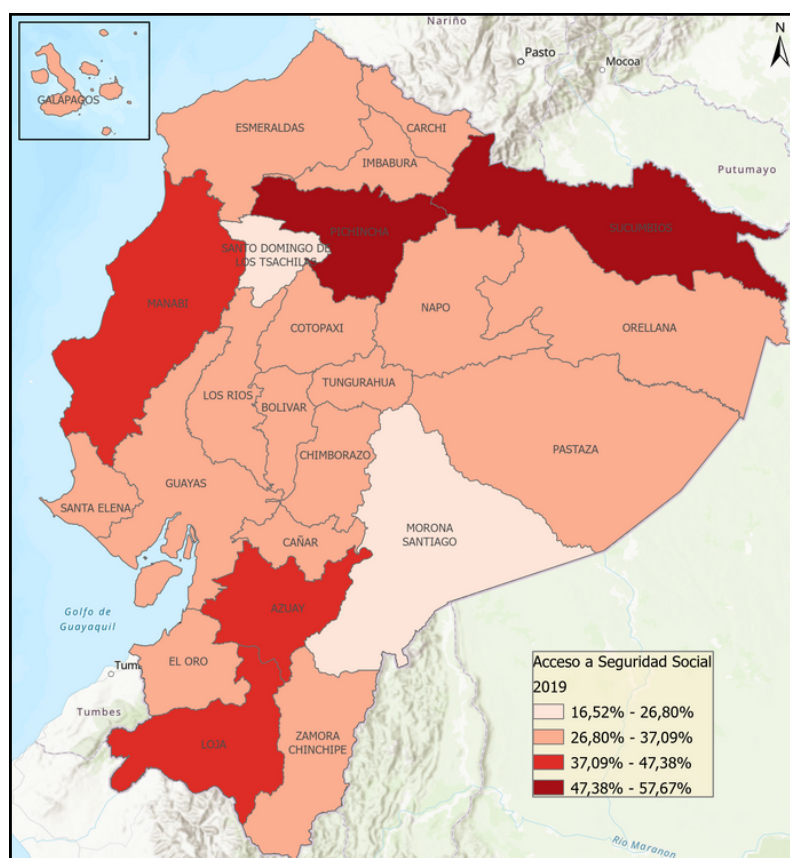


Fuente: ENEMDU anual 2018



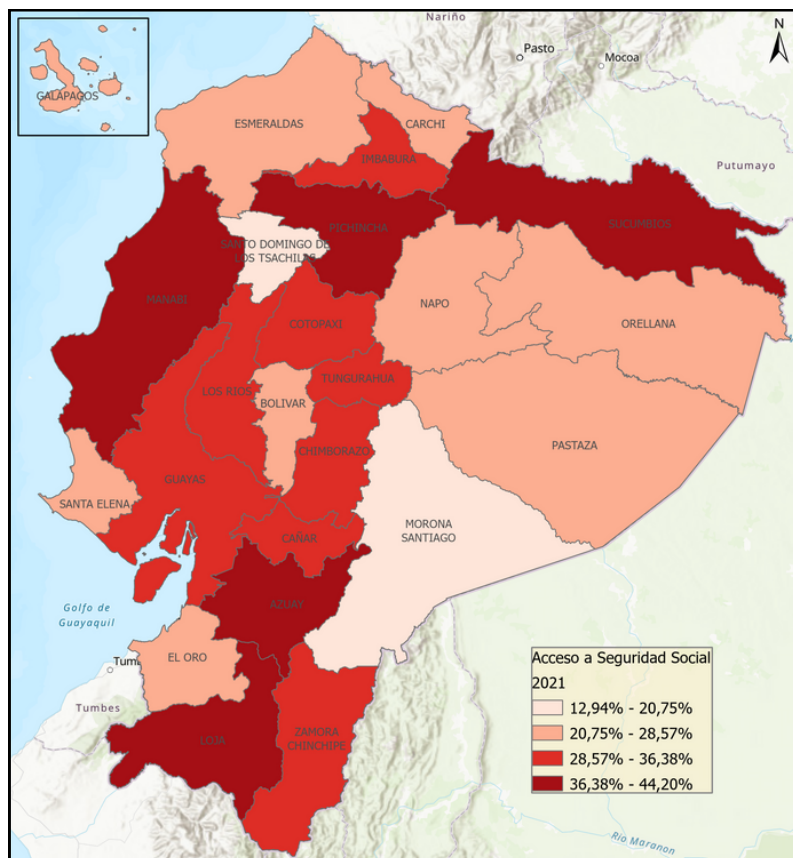
2018

2019



Fuente: ENEMDU anual 2019

# Evolución territorial del acceso a la seguridad social en Ecuador (2018–2024)

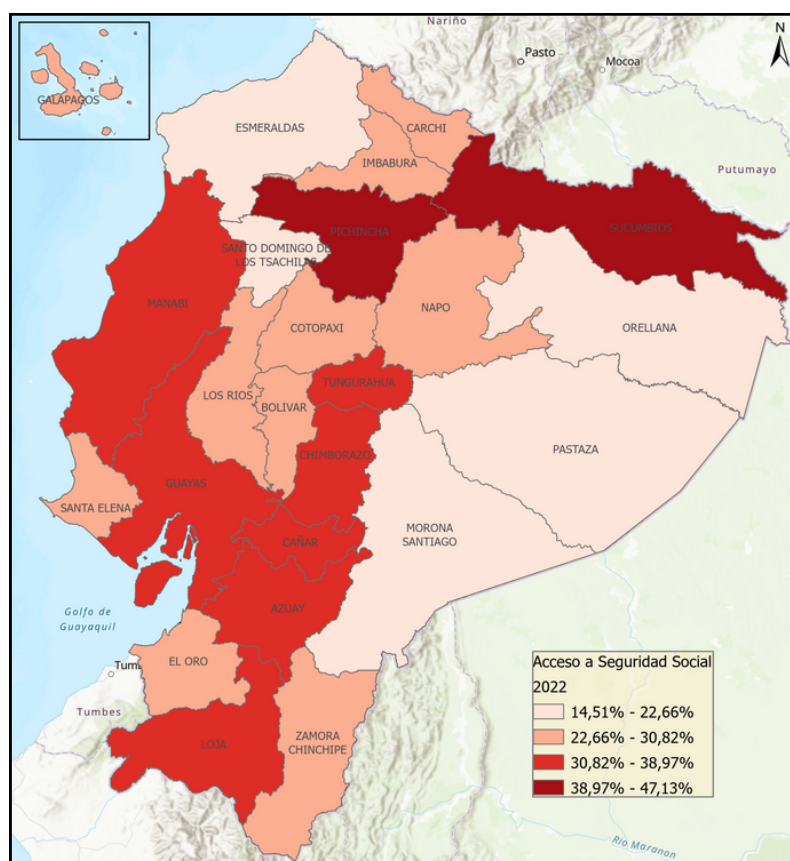


Fuente: ENEMDU anual 2021



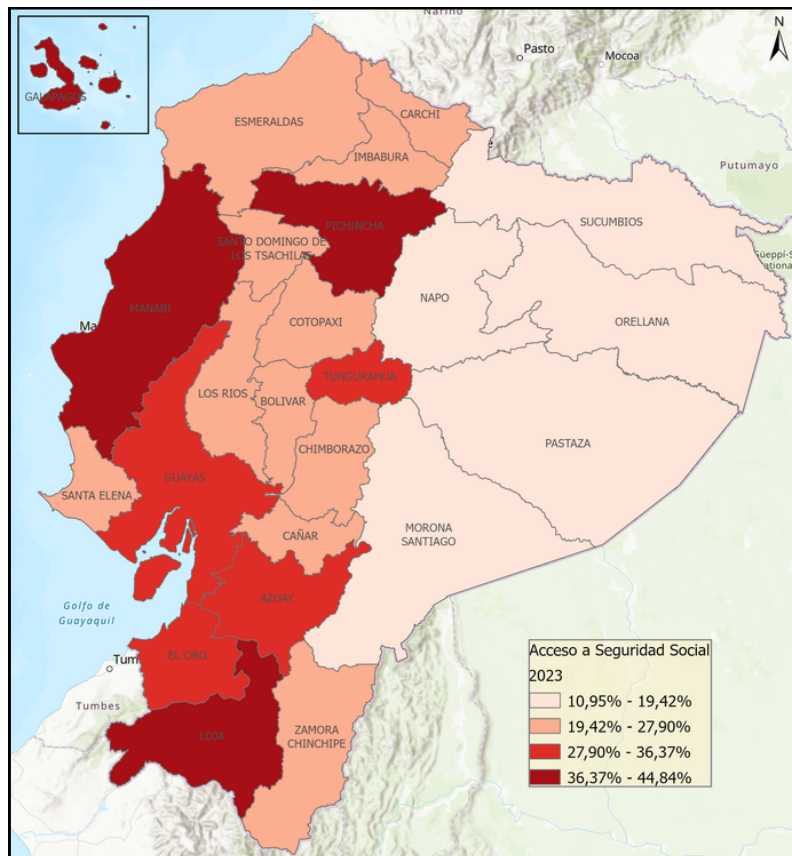
2021

2022



Fuente: ENEMDU anual 2022

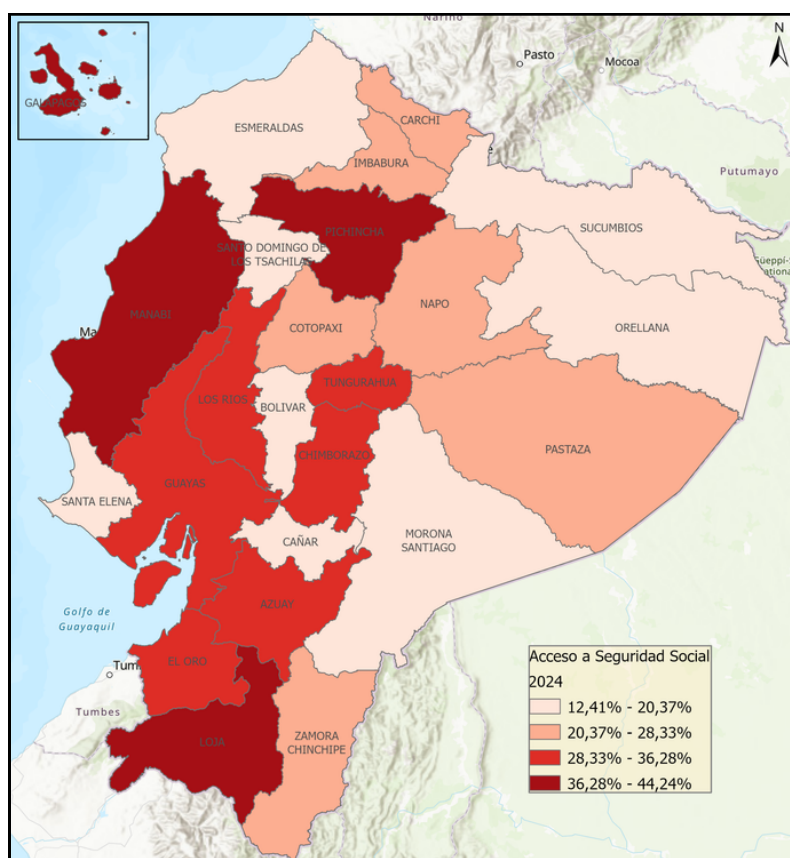
# Evolución territorial del acceso a la seguridad social en Ecuador (2018–2024)



**2023**

Fuente: ENEMDU anual 2023

**2024**



Fuente: ENEMDU anual 2024

# Tabla resumen de datos provinciales

| Provincias                     | 2018  | 2019  | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  |
|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Azuay                          | 41,24 | 39,42 | 37,82 | 36,73 | 35,42 | 33,65 |
| Bolívar                        | 29,12 | 28,86 | 25,42 | 27,50 | 27,44 | 19,73 |
| Cañar                          | 34,11 | 34,07 | 33,54 | 31,80 | 27,05 | 18,39 |
| Carchi                         | 35,09 | 33,58 | 27,39 | 25,53 | 24,17 | 24,29 |
| Cotopaxi                       | 34,01 | 32,86 | 33,55 | 27,14 | 23,70 | 25,52 |
| Chimborazo                     | 30,84 | 29,85 | 30,70 | 32,46 | 23,22 | 28,41 |
| El Oro                         | 32,50 | 32,18 | 28,57 | 30,75 | 30,71 | 30,98 |
| Esmeraldas                     | 28,79 | 27,98 | 22,93 | 21,66 | 21,08 | 19,54 |
| Guayas                         | 36,71 | 35,41 | 30,12 | 31,57 | 30,80 | 31,22 |
| Imbabura                       | 33,23 | 30,70 | 29,01 | 27,78 | 27,75 | 27,08 |
| Loja                           | 44,97 | 44,24 | 40,72 | 38,57 | 39,57 | 40,23 |
| Los Ríos                       | 32,60 | 33,46 | 29,37 | 29,31 | 27,61 | 28,41 |
| Manabí                         | 43,35 | 42,73 | 37,30 | 35,85 | 38,01 | 36,50 |
| Morona Santiago                | 17,07 | 16,52 | 12,94 | 14,51 | 14,36 | 12,98 |
| Napo                           | 33,14 | 32,00 | 23,18 | 25,70 | 10,95 | 23,05 |
| Pastaza                        | 29,37 | 31,16 | 21,88 | 18,67 | 16,82 | 25,30 |
| Pichincha                      | 49,79 | 49,31 | 44,20 | 43,46 | 44,85 | 44,25 |
| Tungurahua                     | 33,68 | 32,86 | 30,81 | 32,14 | 30,87 | 32,85 |
| Zamora Chinchipe               | 30,10 | 29,58 | 29,70 | 27,12 | 25,88 | 24,98 |
| Galápagos                      | 62,33 | 57,67 | 42,49 | 47,13 | 42,96 | 41,73 |
| Sucumbíos                      | 31,06 | 28,39 | 24,61 | 21,53 | 16,56 | 16,80 |
| Orellana                       | 23,73 | 20,42 | 17,50 | 22,49 | 14,10 | 12,42 |
| Santo Domingo de los Tsáchilas | 28,10 | 27,71 | 26,63 | 27,93 | 22,10 | 20,18 |
| Santa Elena                    | 32,10 | 32,62 | 25,59 | 25,40 | 22,89 | 19,08 |
| Nacional                       | 38,02 | 37,18 | 33,07 | 32,97 | 32,04 | 31,79 |

**Fuente:** ENEMDU anual 2018-2024

**Nota:** Los datos resaltados en color naranja presentan coeficientes de variación superiores al 15%, por lo que deben ser utilizados con precaución.

No se presentan datos correspondientes al año 2020 debido a que, como resultado de la emergencia sanitaria por la COVID-19, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) no levantó la ENEMDU anual en ese período.



A nivel nacional, la cobertura de seguridad social pasó de 38,02% en 2018 a 31,79% en 2024, con descensos en la mayoría de años del periodo.



En 2024, las provincias con mayor cobertura son Pichincha (44,25%), Loja (40,23%) y Manabí (36,50%).



Entre 2018 y 2024, provincias como Bolívar, Cañar y Esmeraldas muestran porcentajes más bajos que al inicio del periodo.



Las coberturas más bajas en 2024 se registran en Orellana (12,42%), Morona Santiago (12,98%) y Cañar (18,39%).

# Brechas persistentes en el acceso a la seguridad social: análisis por provincia

En el periodo 2018-2024, la cobertura de seguridad social a nivel nacional pasó de 38,02% en 2018 a 31,79% en 2024, con descensos en la mayoría de los años del periodo. Un menor acceso a la seguridad social implica que una mayor proporción de personas no está afiliada a ningún sistema de protección social, lo que significa que no cuenta con beneficios como atención médica, cobertura por riesgos laborales, pensiones de jubilación o licencias por maternidad/paternidad. Esta situación limita la protección frente a contingencias y puede incrementar la vulnerabilidad de la población. En 2024, la brecha entre la provincia con mayor cobertura y la de menor cobertura es de 31,83 puntos porcentuales, lo que evidencia una distribución territorial desigual en el acceso a estos derechos.

En 2024, las provincias con mayores niveles de cobertura son Pichincha (44,25%), Loja (40,23%) y Manabí (36,50%), todas por encima del promedio nacional. En contraste, Orellana (12,42%), Morona Santiago (12,98%) y Cañar (18,39%) registran los porcentajes más bajos, con valores que representan menos de la mitad del promedio nacional.

Entre 2018 y 2024, provincias como Bolívar, Cañar y Esmeraldas muestran coberturas más bajas que al inicio del periodo, mientras que en Loja y Tungurahua los niveles se mantienen cercanos a los registrados en 2018. Estos cambios reflejan que la evolución de la cobertura no sigue un patrón uniforme, lo que refuerza la importancia de un análisis diferenciado por territorio.

La cobertura de seguridad social es clave para garantizar derechos y reducir vulnerabilidades, pero una parte importante de la población en Ecuador permanece fuera de este sistema. Esto significa que muchas personas carecen de protección ante enfermedades, accidentes o la vejez, y que las brechas territoriales siguen marcando diferencias en el acceso a derechos básicos.

Cerrar estas brechas requiere más que aumentar la afiliación: implica cambiar las condiciones estructurales que dificultan el acceso, especialmente en provincias con menor cobertura. Garantizar protección social efectiva no es solo un objetivo estadístico, sino una condición esencial para un país más equitativo, inclusivo y resiliente.

# CRÉDITOS

## **Pontificia Universidad Católica del Ecuador**

Carolina Sánchez Pilco, Gabriela Ron - Autoras

## **Instituto de Investigaciones Económicas (IIE)**

Andrés Mideros Mora - Coordinador

Nora Fernández, Julián Gaybor, Naomi Guevara, Kevin Nuñez, Xavier Ledesma - Equipo del IIE

Grupo de Investigación "Pobreza, Desigualdad y Mercado Laboral"

Grupo de Investigación "Economía de la Energía y Desarrollo Sustentable"

## **Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) - Oficina Ecuador**

Tina Hennecken - Representante

Gustavo Endara - Coordinador de proyectos

Alejandra Aguirre - Asistente de proyectos

### **Teléfono**

(02) 2991700 Ext: 2063

### **Website :**

<https://iie-puce.com/>

### **Dirección:**

Av. 12 de Octubre 1076, Vicente Ramón Roca

### **Correo electrónico:**

[iiec@puce.edu.ec](mailto:iiec@puce.edu.ec)

Los contenidos, análisis y opiniones incluidos en este boletín son de exclusiva responsabilidad de sus autoras y autores. Estos no necesariamente reflejan la posición institucional de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), del Instituto de Investigaciones Económicas ni de la Fundación Friedrich Ebert (FES).



Economía PUCE