

GRUPO DE INVESTIGACIÓN "POBREZA, DESIGUALDAD Y MERCADO LABORAL"

EMPLEO ADECUADO MERCADO LABORAL

ANÁLISIS TERRITORIAL



2025

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FRIEDRICH-EBERT-STIFTUNG - ECUADOR

Metodología

Empleo Adecuado



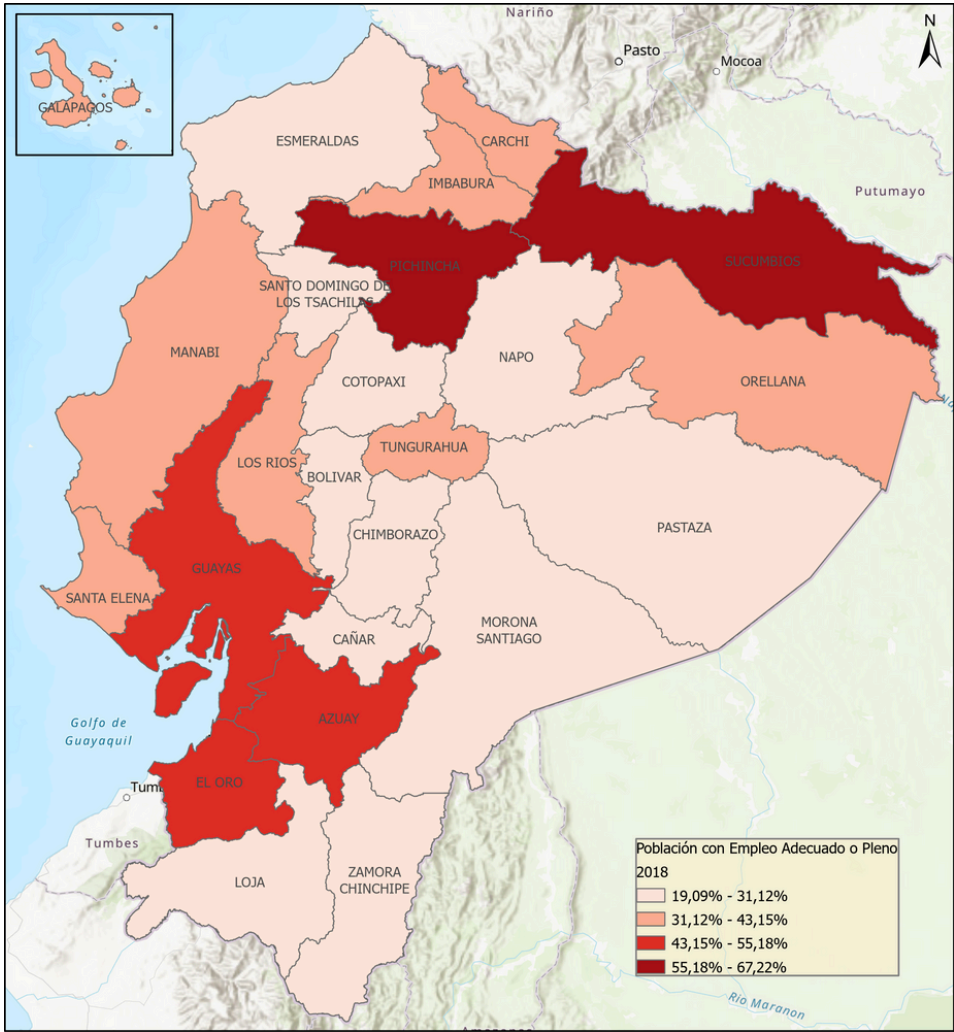
Definición

El empleo adecuado o pleno es un indicador clave para evaluar la calidad del empleo en Ecuador y constituye una referencia fundamental para el seguimiento de las condiciones laborales en el país. Según la definición oficial del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), se considera empleo adecuado a aquellas personas que, durante la semana de referencia, perciben ingresos laborales iguales o superiores al salario mínimo y trabajan igual o más de 40 horas semanales, independientemente de su deseo o disponibilidad de trabajar horas adicionales. También se incluyen en esta categoría las personas que perciben ingresos iguales o superiores al salario mínimo, trabajan menos de 40 horas semanales, pero no desean laborar horas adicionales.



En este boletín se presenta un análisis comparativo de la tasa de empleo adecuado o pleno entre los años 2018 y 2024, utilizando información oficial de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo anual (ENEMDU). El objetivo es ofrecer una mirada territorial que permita identificar patrones persistentes, retrocesos y avances en distintas zonas del país,

Evolución territorial del empleo adecuado en Ecuador (2018–2024)

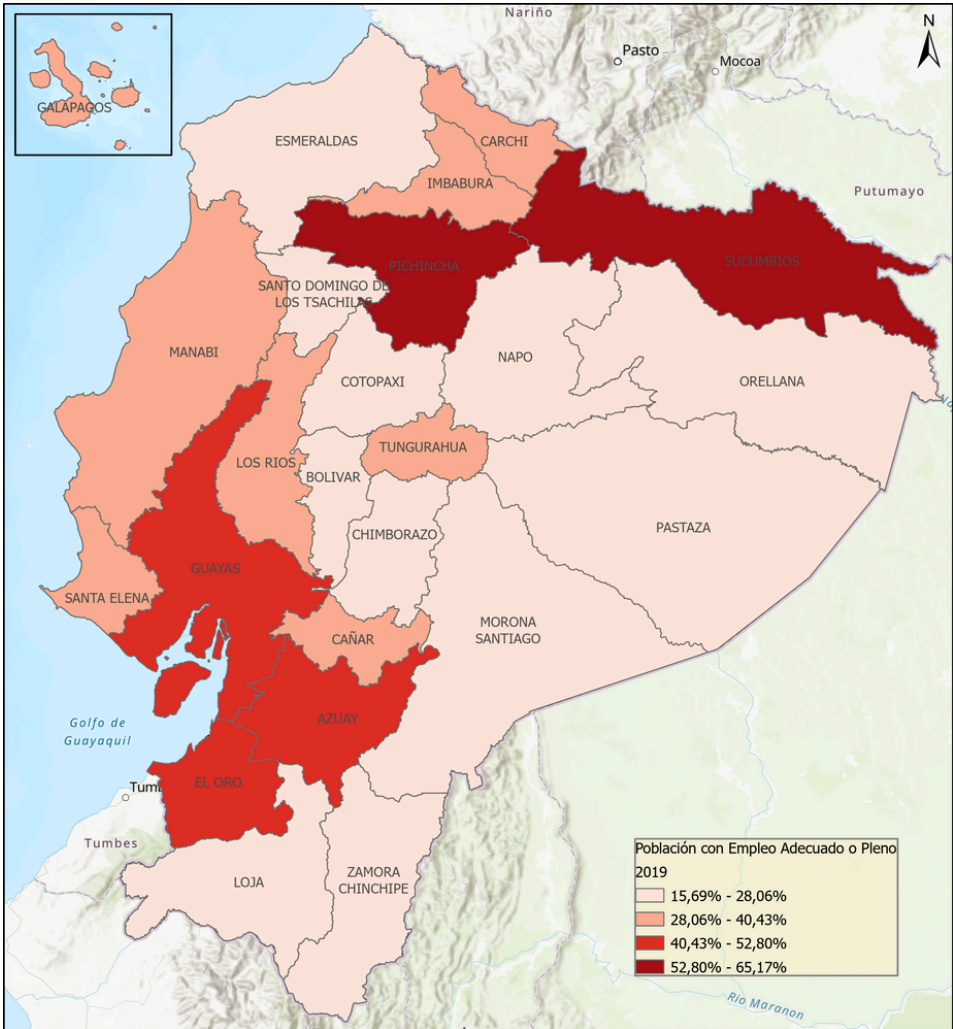


Fuente: ENEMDU anual 2018



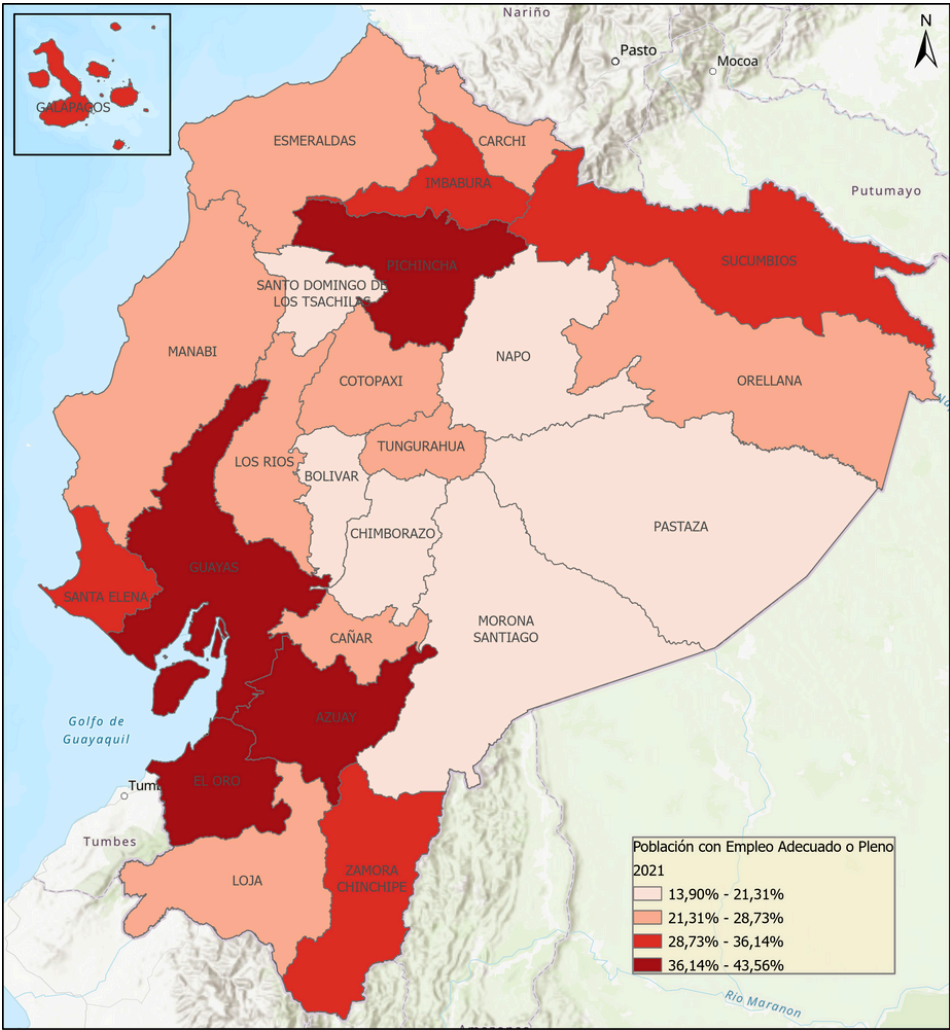
2018

2019



Fuente: ENEMDU anual 2019

Evolución territorial del empleo adecuado en Ecuador (2018–2024)

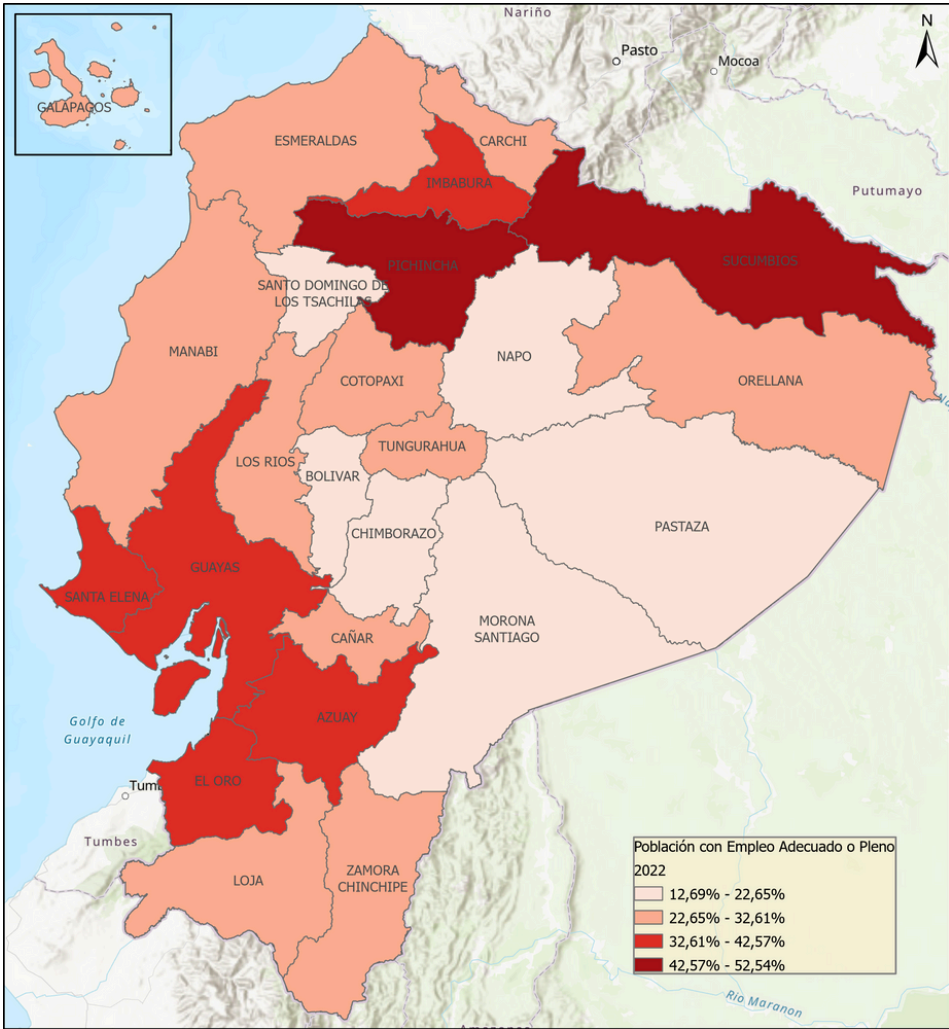


Fuente: ENEMDU anual 2021



2021

2022



Fuente: ENEMDU anual 2022

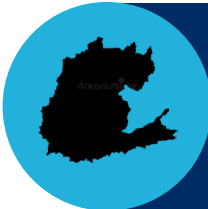
Tabla resumen de datos provinciales

Provincias	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Azuay	43,21	44,20	38,79	39,91	40,24	41,32
Bolívar	23,04	20,95	17,00	19,44	19,54	19,59
Cañar	29,92	30,90	26,78	28,86	28,51	20,81
Carchi	34,26	28,67	24,73	28,65	27,66	26,44
Cotopaxi	28,34	26,23	25,56	24,40	21,73	21,20
Chimborazo	20,33	19,30	16,14	16,66	16,19	19,31
El Oro	45,80	47,19	37,21	37,72	40,14	43,12
Esmeraldas	30,12	23,98	21,74	23,16	24,50	22,26
Guayas	45,71	45,04	37,44	39,71	41,80	40,82
Imbabura	34,20	31,56	30,10	32,66	31,01	29,13
Loja	28,15	26,92	25,96	25,18	26,93	28,36
Los Ríos	31,71	31,94	28,60	27,90	32,68	36,26
Manabí	33,06	30,08	26,86	28,39	30,97	31,51
Morona Santiago	19,09	15,69	13,90	13,89	16,57	14,60
Napo	20,06	18,90	14,19	12,69	10,20	13,82
Pastaza	27,18	22,40	18,89	13,79	11,92	19,97
Pichincha	57,76	53,04	43,56	48,24	53,62	51,21
Tungurahua	33,47	32,89	24,51	27,01	29,01	29,99
Zamora Chinchipe	28,20	27,43	30,84	28,07	28,11	25,34
Galápagos	67,22	65,17	35,99	52,54	55,18	51,14
Sucumbíos	31,51	27,13	24,75	22,72	21,00	20,67
Orellana	21,35	20,30	17,58	16,41	15,03	10,44
Santo Domingo de los Tsáchilas	38,79	37,23	32,16	35,75	31,69	31,45
Santa Elena	34,99	33,93	30,26	30,21	29,06	28,68
Nacional	40,21	38,31	32,51	34,41	36,31	35,88

Fuente: ENEMDU anual 2018-2024
Nota: Los datos resaltados en color naranja presentan coeficientes de variación superiores al 15%, por lo que deben ser utilizados con precaución.
No se presentan datos correspondientes al año 2020 debido a que, como resultado de la emergencia sanitaria por la COVID-19, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) no levantó la ENEMDU anual en ese año.



En 2018, Morona Santiago registró el menor porcentaje de empleo adecuado a nivel nacional, con un 19,09%.



En 2024, Napo registró el menor porcentaje de empleo adecuado a nivel nacional, con un 13,82%.



La mayoría de las provincias amazónicas, registran las tasas de empleo adecuado más bajas del país en los últimos años.



En promedio, las provincias con las tasas más altas de empleo adecuado son Pichincha, Galápagos, El Oro, Guayas y Azuay .

Brechas persistentes en el empleo adecuado: análisis por provincia

Durante el período 2018–2024, la evolución del empleo adecuado en Ecuador muestra una marcada heterogeneidad provincial, tanto en los niveles como en las trayectorias. Las provincias con mayor desarrollo urbano y estructuras económicas más diversificadas —como Pichincha, Azuay, El Oro y Guayas— presentan tasas sistemáticamente por encima del promedio nacional, aunque con fluctuaciones a lo largo del tiempo. En 2024, estas provincias alcanzaron niveles de entre el 40% y el 51%, lo que las posiciona como las más favorecidas en términos relativos. No obstante, la trayectoria de Galápagos resulta particularmente llamativa: tras liderar con un 67,2% en 2018, cayó abruptamente a 36% en 2021 y se recuperó a 51,1% en 2024, reflejando la vulnerabilidad de su estructura productiva dependiente del turismo.

Las provincias amazónicas, como Orellana, Napo, Pastaza y Morona Santiago, presentan las tasas más bajas del país. En 2024, Napo el 13,8%, reflejando un rezago estructural persistente. El extractivismo, la informalidad, el aislamiento geográfico y la baja diversificación productiva pueden ser factores centrales.

También se observan retrocesos preocupantes en provincias de la Sierra centro-sur como Cañar, Cotopaxi y Bolívar. Estas registran tasas que oscilan entre el 19% y el 21% en 2024, sin mostrar signos claros de mejora en el período analizado.

El primer hallazgo clave es que el empleo adecuado en Ecuador reproduce una geografía de desigualdad estructural, donde la ubicación territorial determina fuertemente el acceso a empleo digno. Las brechas regionales no son coyunturales, sino persistentes.

La segunda conclusión es más crítica: ni siquiera en las provincias con mejores tasas, la mayoría de la población tiene empleo adecuado. Esto evidencia una falla estructural del mercado laboral ecuatoriano, donde el empleo de calidad sigue siendo un privilegio para una minoría.

CRÉDITOS

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Carolina Sánchez Pilco, Gabriela Ron - Autoras

Instituto de Investigaciones Económicas (IIE)

Andrés Mideros Mora - Coordinador

Nora Fernández, Julián Gaybor, Naomi Guevara, Kevin Nuñez, Xavier Ledesma - Equipo del IIE

Grupo de Investigación "Pobreza, Desigualdad y Mercado Laboral"

Grupo de Investigación "Economía de la Energía y Desarrollo Sustentable"

Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) - Oficina Ecuador

Tina Hennecken - Representante

Gustavo Endara - Coordinador de proyectos

Alejandra Aguirre - Asistente de proyectos

Los contenidos, análisis y opiniones incluidos en este boletín son de exclusiva responsabilidad de sus autoras y autores. Estos no necesariamente reflejan la posición institucional de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), del Instituto de Investigaciones Económicas ni de la Fundación Friedrich Ebert (FES).

Teléfono

(02) 2991700 Ext: 2063

Website :

<https://iie-puce.com/>

Dirección:

Av. 12 de Octubre 1076, Vicente Ramón Roca

Correo electrónico:

iiec@puce.edu.ec



Economía PUCE